

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Муқановой Асель Конаспековны на тему «Этническая и религиозная идентичность казахстанской молодежи (опыт социально-философского анализа)», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02201 – Философия»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Исследование соответствует приоритетам государственной политики, направленным на укрепление национальной идентичности и межэтнического согласия.</p> <p>Диссертация выполнялась в соответствии с планами научно-исследовательской работы по Программам фундаментальных исследований, координируемых Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан: AP25795571 «Социокультурные факторы трансформации казахстанского общества в контексте глобальных трендов современности» (№92ЖФ-25-27 гг.).</p> <p>Сохранение культурного кода народа Казахстана определено как одно из приоритетных направлений государственной политики. «Принцип «национальной идентичности» - создание креативной продукции на основе уникального культурного кода казахстанской нации» является одним из основных принципов, на которых базируется реализация «Концепции развития креативных индустрий на 2021 - 2025 годы», утвержденной Постановлением Правительства РК от 30.11.2021 г. № 860.</p> <p>В данном контексте диссертация ориентирована не только на академическое описание процессов, но и на прикладную задачу - выявить механизмы, через которые идентичность укрепляется в институтах образования, культуры и публичной коммуникации.</p> <p>Результаты диссертации могут быть использованы в качестве аналитической базы, для рекомендаций от образовательных программ и культурной политики до коммуникационных стратегий, направленных на укрепление гражданской солидарности и доверия</p>

			<p>между этническими группами.</p> <p>Тема диссертационного исследования, в целом, соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам Республики Казахстан, определяющим стратегические ориентиры развития страны в сфере укрепления национальной идентичности и межэтнического согласия.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Диссертационное исследование вносит существенный и концептуально значимый вклад в развитие социально-философской науки. Важность исследуемой для науки проблемы раскрыты полно и убедительно. Автором проведен социально-философский анализ актуальных аспектов проблемы этнической и религиозной идентичности казахстанской молодежи, что обогащает философское понимание данного феномена. Результаты исследования позволяют расширить философское понимание проблемы идентичности за счет интеграции междисциплинарных подходов (философского, социологического, культурно-антропологического), что способствует построению целостной модели этно-религиозной идентичности в условиях полиэтничного и поликонфессионального общества. Научную ценность представляет также анализ цифровой среды как нового фактора трансформации идентичности, где обосновано показано, что цифровизация выступает не только как фактор унификации, но и как пространство актуализации этнических и религиозных форм самоидентификации. Полученные выводы обогащают современную социальную философию, философию культуры и философию глобализации, уточняя представления о механизмах трансформации идентификации молодежи в XXI веке.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>Высокий;</u></p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Уровень самостоятельности диссертационного исследования следует оценить, как высокий. Докторант не ограничивается простым обзором существующих концепций, а стремится к их критическому осмыслению и интеграции, выстраивает собственный междисциплинарный подход к исследуемой</p>

			<p>проблематике, сочетая философский и социологический анализ. Это свидетельствует о способности автора формировать собственное аналитическое поле исследования, а также подчеркивает его способность к концептуальной автономии.</p> <p>Более того, автором продемонстрирована независимость в формулировке научной проблемы, выборе исследовательской стратегии, что свидетельствует о развитом философском мышлении и способности к критическому переосмыслению существующих подходов. Исследование отличается четко выраженной исследовательской позицией, что проявляется в постановке научной задачи, выборе исследовательского ракурса, формулировке ключевых понятий, а также в отборе и систематизации источников. Таким образом, диссертационная работа выделяется высокой степенью самостоятельности, теоретической и методологической зрелостью, что подтверждает способность автора к независимому научному исследованию и обоснованию оригинальной философской концепции.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>Автором убедительно аргументирована актуальность диссертационного исследования, выполненная в контексте современных социально-философских исследований. Докторант отражает насущные вопросы самоидентификации молодежи в условиях глобализации, цифровизации и трансформации традиционных форм социального воспроизводства. В полиэтничном и поликонфессиональном обществе Казахстана особую актуальность приобретает анализ этнической и религиозной идентичности молодежи как ключевого субъекта культурной и социальной динамики. Создание сложных, гибридных форм самосознания, требуют философского осмысления, что определяет новизну постановки проблемы и перспективность дальнейших разработок.</p> <p>В практическом плане актуальность исследования связана с задачами сохранения межэтнического и межрелигиозного согласия, профилактики радикализации и разработки эффективной</p>

			<p>молодежной политики. В совокупности указанные обстоятельства подтверждают своевременность и научную востребованность диссертационного исследования.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертационной работы в полной мере отражает заявленную тему исследования и последовательно раскрывает ее. Все структурные элементы диссертации направлены на раскрытие проблемы этнической и религиозной идентичности казахстанской молодежи и соответствуют поставленной цели и задачам.</p> <p>Теоретический раздел посвящён философско-методологическому анализу основных подходов к пониманию идентичности, что создает концептуальную основу исследования. Во втором разделе последовательно представлены результаты эмпирического анализа и их интерпретация, непосредственно направленные на выявление особенностей формирования и трансформации этнической и религиозной идентичности молодежи в современных социокультурных условиях.</p> <p>Таким образом, содержание диссертации логически и содержательно соответствует заявленной теме и обеспечивает ее всестороннее раскрытие.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Сформулированная цель и поставленные задачи полностью соответствуют заявленной теме диссертации и логике ее научного построения. Цель работы последовательно раскрывается через систему конкретных исследовательских задач, включающих анализ философско-методологических и социологических подходов к идентичности, исследование процессов социализации через традиционные институты и новые медийные каналы, изучение влияния цифровой среды на самоидентификацию, выявление сочетания традиционных и современных элементов в культурном коде молодежи, а также определение векторов трансформации идентичности. Все сформулированные задачи согласованы между собой и направлены на достижение единого результата – выявление механизмов формирования этнической и религиозной</p>

			<p>идентичности казахстанской молодежи в условиях глобализации и цифровизации. Таким образом, цель, задачи и предмет исследования находятся в содержательном и методологическом единстве, что обеспечивает внутреннюю согласованность и концептуальную завершенность диссертации.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертации демонстрируют четкую логическую последовательность и взаимосвязь, что свидетельствует о внутренней согласованности структуры исследования и целостности авторского замысла. Переход от постановки философской проблемы к определению цели, задач и методологических оснований осуществляется последовательно и ориентированно. Первый раздел посвящен философско-методологическому анализу теорий идентичности, что создаёт концептуальную основу для исследования; второй раздел представляет результаты эмпирического анализа и их интерпретацию, напрямую раскрывая особенности формирования и трансформации этнической и религиозной идентичности молодежи. Переходы между главами обоснованы, задачи и выводы каждого раздела органично поддерживают цель исследования, поддерживая целостность авторской концепции.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Автор осуществил глубокий критический анализ существующих теоретических и методологических подходов в исследовании этнической и религиозной идентичности молодежи, включая философские, социологические и культурно-антропологические теории. Аргументированное сопоставление этих подходов позволяют выявить границы их объяснительного потенциала и определить место авторской концепции в современном социо-гуманитарном знании. В диссертации предложена интегративная модель социально-философского анализа идентичности, включающая учет цифровой среды как новой арены конструирования самоидентификации. Новизна подхода аргументирована через сравнительную оценку с известными концепциями, что позволяет выделить оригинальные</p>

			<p>принципы анализа, подчеркивающие динамичность, плюралистичность и гибридность идентичности современной казахстанской молодежи. Предложенные автором решения доказательны, теоретически обоснованы и соотнесены с существующими научными традициями, что свидетельствует о наличии критического анализа и глубокого философского исследования. В диссертации отчетливо прослеживается наличие собственной позиции докторанта, отличающейся оригинальностью и подкрепленная аргументированным сравнением с известными решениями.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Диссертационная работа содержит ряд новых научных положений и результатов, вносящих значимый вклад в философскую науку в исследовании проблемы этнической и религиозной идентичности казахстанской молодежи. Новизна работы проявляется в системном и междисциплинарном подходах к феномену идентичности как многомерному явлению, что позволило обеспечить целостность анализа, обоснованность выводов и новизну научных результатов и положений. В проведенном исследовании впервые осуществлен комплексный социально-философский анализ этнической и религиозной идентичности казахстанской молодежи, предложена интегративная модель, учитывающая философские, социологические и культурно-антропологические подходы, а также влияние цифровой среды. Полученные результаты раскрывают новые аспекты соотношения традиционных и современных компонентов культурного кода молодежи, а также определяют ключевые векторы её трансформации под воздействием глобализации.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Основная часть выводов диссертационного исследования обладает научной новизной. В первую очередь, они отражают оригинальные результаты комплексного социально-философского анализа этнической и религиозной идентичности казахстанской молодежи. Во-вторых, полученные результаты выявляют влияние цифровизации на конструирование идентичности, раскрывают синтез традиционных и современных ценностей в культурном коде</p>

			<p>молодежи. Прогнозируя будущее, докторант проецирует, что в перспективе идентичность будет развиваться в направлении интеркультурного гражданства между традицией и модерном и осмысленном восприятии многомерности. В-третьих, аргументирует, что в цифровую эпоху природа идентичности носит плюралистический и гибридный характер. В-четвертых, в диссертации определены ключевые векторы трансформации идентичности под воздействием глобальных и локальных процессов, ведущих к расширению пространства самоидентификации.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>В диссертационной работе предложены новые концептуальные методологические решения, обоснованные на философском междисциплинарном уровне. Предложенные диссертантом управленческие и практические рекомендации являются новыми и достаточно обоснованными. Они включают направления применения результатов исследования для разработки молодежной политики, образовательных и культурных программ, ориентированных на укрепление межэтнического и межрелигиозного согласия, учет цифровых и глобальных тенденций в формировании идентичности, а также практические меры по воспитанию толерантности и поддержанию устойчивого социального развития.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Обоснованность основных выводов диссертационного исследования не вызывает сомнений и соответствует требованиям, предъявляемым к работам в области философского знания. Итоги работы опираются на совокупность данных теоретического анализа и эмпирического исследования. Так, выводы о ценностной структуре и идентичностных установках молодежи Казахстана подтверждены результатами практического исследования и интерпретированы в рамках выбранной теоретической модели.</p> <p>Каждый вывод подтвержден аналитическим сопоставлением различных философских и научных подходов, включающих методологическую реконструкцию и аргументированную проверку</p>

			<p>основных положений через сравнение, концептуальный анализ и выявление границ применимости существующих подходов.</p> <p>Таким образом основные выводы, представленные в диссертации, научно обоснованы, показывают высокий уровень философской рефлексии, демонстрируют аналитическую глубину исследования и соблюдение логической строгости.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>В целом, все положения, выносимые на защиту, обладают научной новизной, обоснованы и отражены в публикациях докторанта Мукановой А.К.</p> <p>«Первое положение» выносимое на защиту докторантом Мукановой А.К. о социально-конструируемом характере этнической и религиозной идентичности молодежи убедительно обосновано через развернутый междисциплинарный анализ философских и социально-теоретических подходов (примордиализм, конструктивизм, постструктурализм, феноменология, аксиология, культурная антропология), что свидетельствует о достаточно высокой степени эрудиции докторанта и владения теоретическим материалом, а также демонстрирует концептуальную глубину исследования. Автором последовательно показан отказ от эссенциалистских трактовок идентичности и аргументирована нарративная, процессуальная модель. Теоретическая база системна, логически выстроена и внутренне согласована, что позволяет считать положение доказанным.</p> <p>Хотя отдельные элементы конструктивистского понимания идентичности широко представлены в современной социальной философии, автор предлагает их целостную интерпретацию применительно к этнической и религиозной идентичности молодежи Казахстана, что выводит положение за рамки тривиальных утверждений. Данное положение также можно считать обоснованным и содержащим значительные элементы новизны, так как здесь на уровне концептуального синтеза и авторской интерпретации обозначенные подходы впервые</p>

			<p>системно интегрированы в рамках социально-философского анализа этнической и религиозной идентичности молодежи Казахстана.</p> <p>Полученные результаты могут быть использованы в социально-философских и социогуманитарных исследованиях идентичности, а также в учебных курсах по социальной философии, культурологии и религиоведению</p> <p>Первое положение: 7.1: 1) доказано; 7.2: 2) Первое положение не является тривиальным; 7.3: 1) да; является новым; 7.4: 2) уровень применения первого положения средний; 7.5: 1) да</p> <p>Во «втором положении», рассматривая человека с точки зрения философской антропологии как бытийствующего в мире с другим, докторант аргументированно и последовательно, как на теоретическом уровне (философское понимание социализации как становления субъекта), так и через анализ конкретных агентов социализации (семья, образование, медиа, цифровая среда) трактуя социализацию как процесс нормативного признания, раскрывает и доказывает её роль как базового механизма формирования идентичности. В исследовании четко прослеживается логика первичного усвоения идентичностей и их последующей рефлексивной переработки индивидом. Нетривиальность «второго положения» заключается в философской реконцептуализации социализации как многоканального и рефлексивного процесса в условиях цифровизации и глобализации, а также в ее эмпирическом соотнесении с казахстанским контекстом. Новизна данного результата заключается в философском переосмыслении социализации как многоканального, рефлексивного и противоречивого процесса в условиях глобализации и цифровизации. Докторант применяет данный подход к анализу идентичности казахстанской молодежи, что ранее не получало столь целостного рассмотрения. Результаты второго положения можно отнести к широкому уровню применимости. Они могут быть реализованы в образовательной политике, молодежных и</p>
--	--	--	--

			<p>воспитательных программах, исследованиях социализации, а также в разработке гуманитарных и культурных стратегий.</p> <p>Второе положение: 7.1: 1) доказано. Результат представляется достоверным, поскольку подтверждается широким анализом и опирается на современные концепции и исследования, что позволяет квалифицировать положение как доказанное; 7.2: 2) второе положение не является тривиальным; 7.3: 1) да, является новым; 7.4: 3) уровень применения второго положения широкий; 7.5: 1)да</p> <p>В «третьем положении», докторантом обосновывается влияние цифровой среды на этническую и религиозную идентичность молодежи. Исследователем в оптике философского анализа аргументирована идея, что цифровая среда становится со-конструирующим фактором идентичности, ведущим к изменениям форм самопрезентации, медиатизации религии. Автор последовательно показывает двойственную роль цифровизации в формировании идентичности, которая через расширение границ самовыражения, коммуникации и креативности выступает как ресурс воспроизводства идентичности, в тоже время способствует утрате аутентичности, духовной цельности и ведет к фрагментации «Я». Человек теряет традиционные черты идентичности, превращаясь в перманентно обновляемую систему данных. Теоретические положения подтверждаются анализом современных цифровых практик, что позволяет признать данное положение доказанным. «Третье положение», выносимое докторантом на защиту, не носит тривиального характера благодаря выявлению амбивалентной роли цифровизации (одновременная эрозия и усиление идентичности) и детальному философскому анализу религиозной и этнической самоидентификации в онлайн-пространстве. Новизна данного результата заключается в том, что цифровая среда рассматривается докторантом не просто как фактор влияния, а прежде всего, как самостоятельное пространство идентичностного конструирования, включая трансформацию</p>
--	--	--	--

			<p>религиозной идентичности, что значительно расширяет существующие научные представления. Результаты «третьего положения» имеют широкий спектр применения и могут быть использованы при разработке программ медиаграмотности, в исследованиях цифровой культуры, религии в медиaprостранстве, а также в практиках профилактики радикализации.</p> <p>Третье положение: 7.1: 1) доказано; 7.2: 2) третье положение не является тривиальным; 7.3: 1) да, является новым; 7.4: 3) уровень применения третьего положения широкий; 7.5: 1) да.</p> <p>Результаты «Четвертого положения», полученного на основе проведенного эмпирического исследования показывают амбивалентность ценностных установок, сочетание этнокультурной укорененности с ориентацией на индивидуальные и прагматические цели казахстанской молодежи. Положение логично вытекает из полученных данных анализа. В то же время, география проведенного исследования ограничивает возможность масштабной экстраполяции результатов, что характеризует данное положение скорее доказанным. Тезис о сочетании традиционного и современного в культурном коде казахстанцев подкрепляется докторантом конкретным эмпирическим содержанием и позиционируется как многоуровневая структура, что придает положению нетривиальный характер. Новизна данного положения заключается в выявлении и концептуализации амбивалентного культурного кода современной казахстанской молодежи, на основе собственного эмпирического исследования автора, оригинальных данных и их философской интерпретации. Результаты, полученные в рамках четвертого положения, применимы в сфере молодежной политики, межкультурного диалога, а также в образовательной и воспитательной работе.</p> <p>Четвертое положение: 7.1: 2) скорее доказано; 7.2: 2) четвертое положение не является тривиальным; 7.3: 1) да, является новым; 7.4: 3) уровень применения четвертого положения широкий; 7.5: 1) да.</p>
--	--	--	---

			<p>В «пятом положении» докторант аргументированно и последовательно доказывает плюралистичность и многослойность идентичности молодежи, аргументируя данный тезис как на философско-теоретическом уровне (деконструкция эссенциалистских моделей идентичности), так и на уровне анализа казахстанского социокультурного контекста. В работе убедительно отражено наложение различных идентичностей и контекстуальность самоидентификации. Аргументация, предложенная исследователем, носит системный характер и согласуется с эмпирическими наблюдениями, что свидетельствует о доказанности положения. Философское осмысление в сочетании с анализом казахстанского полиэтничного пространства и молодежной среды позволяет рассматривать данное положение как нетривиальное. В рамках диссертационного исследования идея многослойной и гибридной идентичности в современной философии получает новое звучание в силу анализа конкретного полиэтничного и поликонфессионального контекста Казахстана и акцента на молодежной среде как пространстве активного самоконструирования идентичности. Результаты «пятого положения» имеют средний уровень применимости. Положение имеет значение для научного анализа и образовательных программ, направленных на формирование толерантности и межкультурной компетентности, в то же время его практическая реализация может требовать дополнительной конкретизации.</p> <p>Пятое положение: 7.1: 1) доказано; 7.2: 2) пятое положение не является тривиальным; 7.3: 1) да, является новым; 7.4: 2) уровень применения пятого положения средний; 7.5: 1) да.</p> <p>«Шестое положение», выносимое докторантом на защиту, о разнонаправленных трансформациях идентичности молодежи в условиях глобализации логично вытекает из совокупности теоретических рассуждений и эмпирических обобщений. Автор показывает сосуществование процессов унификации и усиления</p>
--	--	--	---

			<p>локальных идентичностей. Вместе с тем, данное положение носит более обобщающий и прогностический характер и в меньшей степени опирается на строго операционализированные эмпирические индикаторы по каждому из выделенных векторов. В связи с этим его корректнее оценить как скорее доказанное. В работе одновременно показана разнонаправленность идентичности в условиях глобализирующегося мира вместе с внутренней противоречивостью применительно к молодежи Казахстана, что исключает его тривиальность. Новизна полученного результата обусловлена выявлением специфических форм и векторов трансформации этнической и религиозной идентичности молодежи Казахстана в условиях глобализации и цифровизации и в их философском обобщении и переосмыслении. Результаты могут быть широко использованы в разработке государственной молодежной и культурной политики, а также в аналитической деятельности органов управления и экспертных центров.</p> <p>Шестое положение: 7.1: 2) скорее доказано; 7.2: 2) шестое положение не является тривиальным; 7.3: 1) да, является новым; 7.4: 3) уровень применения пятого положения широкий; 7.5: 1) да.</p> <p>7.5 Все положения и результаты диссертационного исследования Мукановой А.К. получили подтверждение в публикациях в рецензируемых изданиях, входящих в международные и национальные базы данных, а также в материалах научных конференций различного уровня. Основные выводы нашли отражение в статье, опубликованной в журнале, индексируемом в базе данных Scopus - The ethnic identity specificity of modern Kazakhstani youth in the context of cultural globalization // International Journal of Innovative Research and Scientific Studies. - Vol. 8, No. 3. - 2025. - P. 1587-1594, в серии публикаций в изданиях, входящих в перечень КОКСНВО МНВО РК. Кроме того, результаты диссертации апробированы в ходе работы международных конференций республиканского и международного уровней, в том числе в странах дальнего зарубежья. Вышеизложенное доказывает, что положения, выносимые на</p>
--	--	--	--

			защиту, обладают высокой степенью достоверности.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана <u>1) да;</u> 2) нет	Методология исследования в диссертационной работе является обоснованной и изложена достаточно подробно. Автор последовательно аргументирует применение диалектического, герменевтического и сравнительно-исторического методов, логично связывая их с предметом и целями исследования. Использование междисциплинарного подхода (социология, культурная антропология, аксиология) мотивировано сложностью и многомерностью феномена этнической и религиозной идентичности молодежи. Показано, каким образом каждый из применяемых методов способствует раскрытию различных уровней и аспектов исследуемого объекта, что обеспечивает целостность анализа и достоверность полученных выводов. В целом методология демонстрирует баланс строгости и содержательности: исследование одновременно сохраняет научную проверяемость и позволяет выйти на философские обобщения, релевантные проблеме трансформации этно-религиозной идентичности молодежи.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> 2) нет	В диссертационной работе применён комплекс современных методов научного исследования, включая междисциплинарный социально-философский анализ, использование эмпирических социологических данных и их обработку с применением компьютерных технологий. Интерпретация и систематизация результатов исследования осуществлялись с опорой на цифровые инструменты анализа, что соответствует современному уровню методологической культуры гуманитарных исследований и обеспечивает обоснованность и достоверность полученных выводов.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам	Диссертационная работа опирается на результаты эмпирического исследования, такие как социологический опрос с статистической обработкой данных, сравнительно-исторический и аксиологический анализ. На основе полученных данных обоснованы основные гипотезы и выводы относительно особенностей этнической и религиозной самоидентификации

		<p>результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): <u>1) да;</u> 2) нет</p>	<p>молодежи, о влиянии цифровизации, глобализации, а также трансформации культурного кода. Обозначенные закономерности и модели (например, многоуровневая, гибридная идентичность молодежи, амбивалентность культурного кода) подтверждены собранными эмпирическими данными, что эквивалентно доказательству через экспериментальное исследование в социально-гуманитарной сфере.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Диссертационная работа Мукановой А. широко опирается на такие теоретические концепции, как примордиализм, социальный конструктивизм, феноменология и постструктурализм, что, в свою очередь, позволило автору обеспечить глубину и аргументированность анализа. Методологические и теоретические положения соотносятся с известными подходами и современными исследованиями в области философии, социологии и культурологии.</p> <p>Объем библиографии, включающей 153 источника, свидетельствует о системной проработке научного поля и внимательном учете разных исследовательских традиций, в рамках которых обсуждается проблематика идентичности. Таким образом, подтвержденность теоретических положений обеспечена обращением к актуальным публикациям, индексируемым в международных базах данных Scopus и Web of Science, а также систематическим сравнением отечественных и зарубежных подходов к исследуемой проблеме. Основные положения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Количество и состав использованных источников являются достаточными для всестороннего обзора литературы по теме исследования. Автор опирается на современные философские, социологические, культурологические и психологические работы, включая отечественные и зарубежные публикации, что обеспечивает комплексный теоретический фундамент исследования. Особое внимание уделено эмпирическим и междисциплинарным исследованиям по этнической и религиозной</p>

			идентичности молодежи, что позволяет обосновать выводы диссертации, проследить динамику трансформации идентичности в условиях глобализации и цифровизации, а также выявить современные тенденции и противоречия в самоидентификации молодежи.
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии социально-философского анализа идентичности как формы становления субъекта в условиях постсекулярных трансформации и цифровизации общества на материале молодежи современного Казахстана.</p> <p>В работе анализ идентичности переводится из плоскости онтологического натурализма в горизонт философии становления, показывая, что этническая и религиозная принадлежность не сводится к объективно заданному факту, а формируются через языковые практики, культурные нарративы, ценностные ориентации и цифровые формы самопрезентации.</p> <p>Существенным теоретическим результатом является разработка понятия идентичности как полимодальной и многослойной структуры, а также философское осмысление постсекулярной субъективности.</p> <p>В целом диссертация формирует социально-философскую модель плюралистической идентичности молодежи как открытой, динамичной и ценностно нагруженной структуры, что расширяет теоретические горизонты исследований идентичности в условиях глобализации и цифровой реальности.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертация обладает практической значимостью: выводы исследования могут быть использованы при разработке молодежной политики, образовательных программ и инициатив по укреплению межэтнического и межрелигиозного согласия.</p> <p>В молодежной политике результаты могут войти в основу адресных программ, учитывающих региональные различия, языковую среду, уровень урбанизации и специфику цифровых практик, что повышает эффективность профилактических и интеграционных мероприятий.</p>

			<p>В образовательной сфере выводы применимы для разработки модулей по гражданской культуре, межкультурной коммуникации, медиаграмотности и критическому мышлению, ориентированных на снижение поляризации и устойчивость к манипулятивным дискурсам.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Практические рекомендации диссертации, в целом, соответствуют современным подходам, предъявляемым к работе с молодежью, образовательным программам и профилактическим мероприятиям в сфере межэтнических и религиозных отношений. Обозначенные предложения содержат новые элементы, связанные с цифровой средой, гибридными формами идентичности и адаптацией к современным социальным реалиям Казахстана. Следует отметить, что проведенное диссертационное исследование сочетает проверенные методы и идеи с актуальными инновационными подходами, благодаря которым практическая ценность рекомендаций высока и обладает достаточной новизной.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма диссертационной работы высокое. Текст отличается логической последовательностью, внутренней связностью разделов и аргументированной подачей материала. Автор демонстрирует уверенное владение академическим стилем философского письма, избегая декларативности и опираясь на концептуальную строгость формулировок. Присутствуют комплексный анализ, ссылки на теории, междисциплинарный подход и эмпирические данные. Язык изложения ясный, аргументы развёрнуты и последовательно выстроены, техническое оформление текста и библиографический аппарат соответствуют стандартам академического письма.</p>
11	<p>Замечания к диссертации</p>		<p>Положительно оценивая, в целом, диссертационную работу Мукановой Асель, представляется возможным высказать некоторые замечания и рекомендации, которые могли бы усилить исследование.</p> <p>1) Для более широкой экстраполяции результатов эмпирического исследования, расширить географию изучения проблемы, направленной на выявление этнической и религиозной</p>

			<p>идентификации казахстанской молодежи.</p> <p>2) В результатах работы фиксируются масштабные социокультурные тенденции, связанные с глобализацией и цифровизацией, однако перспективы дальнейших исследований обозначены преимущественно в общем виде. Представляется целесообразным конкретизировать возможные направления продолжения работы: например, сравнительный анализ регионов Казахстана, углублённое изучение различий между городским и сельским молодежным сообществом и т.д.</p> <p>3) В представленной работе цифровизация в основном описывается как социально-культурная данность. Требуется усиление философского контекста цифровизации, более глубокое изучение её онтологических и антропологических последствий. Более того, необходимо показать, насколько цифровая среда меняет формы идентификации и структуру субъективности.</p>
12	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>		<p>Опубликованные работы автора отражают ключевые положения и результаты диссертации, раскрывая ее основные теоретические и методологические направления. Одна статья автора опубликована в рецензируемом журнале, входящем в международную базу данных Scopus, 4 в изданиях, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК. В целом, по теме диссертации докторантом опубликовано 10 научных статей, в которых отражаются ключевые положения и направления диссертации. Научный уровень статей докторанта высокий.</p>
13	<p>Решение официального рецензента (согласно пункту 4.10 Положения о</p>		<p>Ознакомившись с диссертационной работой на тему «Этническая и религиозная идентичность казахстанской молодежи (опыт социально-философского анализа)», представленной на соискание степени доктора философских наук (PhD) по образовательной программе 8D02201 – Философия, отмечаю</p>

<p>диссертационном совете КарНИУ им. Е.А. Букетова)</p>		<p>следующее:</p> <p>Представленная диссертация соответствует установленным требованиям, предъявляемым докторским работам по философии. Автором проведено масштабное оригинальное исследование, отличающееся высокой степенью теоретической разработанности, внутренней логикой изложения, научной аргументированностью выводов и концептуальной целостностью. Полученные результаты обладают как теоретическим, так и практическим значением, подтверждены публикациями в рецензируемых изданиях, включая журналы, входящие в международную базу данных Scopus.</p> <p>На основании вышеизложенного, рекомендую присудить Мукановой Асель Конуспековне степень доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D02201 – Философия.</p>
---	--	---

Официальный рецензент:
кандидат философских наук,
ассоциированный профессор (доцент),
НАО «Торайгыров университет»



Кожамжарова М.Ж.



14. 01. 2026